

# **EL NEOLIBERALISMO Y LA EDUCACIÓN UNA MIRADA A LA EDUCACIÓN DESDE LA ECONOMÍA**

**JORGE LUIS CAMPUZANO LONDOÑO\***

## **RESUMEN**

El neoliberalismo es un modelo que considera que la economía de mercado libre es el mecanismo más eficaz para lograr la prosperidad del individuo y la colectividad; en el mercado se debe dar la libre elección y la libre competencia. El autor explica que el neoliberalismo se incorporó a la doctrina colombiana desde la Presidencia, el Ministerio de Hacienda y la Dirección de Planeación, sin que el resto de la nación colombiana hubiera tenido una verdadera oportunidad de discutir sus alcances o significados.

Es evidente, que en Colombia la aplicación del modelo neoliberal ha hundido las esperanzas de un mejoramiento de las condiciones de vida de la población y que cada vez se aleja más la posibilidad de llegar a ser un país de un nivel adecuado de desarrollo económico. La apertura económica como está formulada sólo está al servicio de las economías de las naciones más desarrolladas y son ellas las que tercamente se empeñan en hacernos creer lo contrario.

El autor, quiere dar a entender que la educación de los colombianos deberá ser gratuita, una educación entendida como la mejor inversión del Estado para el futuro desarrollo del país, también, explica que la violencia que hoy impide nuestro crecimiento no puede contrarrestarse con otro argumento que el de la educación, no más planes de seguridad democrática, no más planes para perpetuar la violencia, dice que necesitamos es una cuantiosa inversión en educación, pasar ese 12 % de inversión en orden público a inversión en educación con lo que tendríamos un 15 % del presupuesto orientado a garantizar una educación para todos los colombianos. Si ello se cumple, afirma que tendríamos una educación verdaderamente democrática como la que poseen las naciones más prosperas del globo, y entonces, así sí podríamos hablar de tu a tu con los profetas de la globalización.

Palabras Claves: Educación, Estado, Neoliberalismo.

## **THE NEOLIBERALISM AND THE EDUCATION A LOOK AT THE EDUCATION FROM THE ECONOMY**

### **ABSTRACT**

The neoliberalism is a model that considers that the free market economy is the most effective mechanism to obtain the prosperity of an individual and the community; in the market free election and free competition must take place. The author explains that the neoliberalism was incorporated to the Colombian doctrine from the Presidency, the Ministry of Property and the Direction of Planning, without the rest of the Colombian nation it would have had a true opportunity to discuss its reaches or meanings.

It is evident, that in Colombia the application of the neoliberal model has sunk the hopes of improvement of life conditions of the population and that every time it moves away the possibility of being a country of an adapted level of economic development. The economic opening like it is formulated is only at the service of the economies of the more developed nations and they are the ones that are persistent in making us believe the opposite.

---

\*Profesor Titular, Facultad de Economía y Administración de Empresas

The author wants us to understand that the Colombian education should be free, an education understood as the best investment of the Government for the future development of the country. He also explains that violence that today blocks our growth can not be resisted with another argument but the education. No more plans of democratic security, no more plans to perpetuate the violence. He says that what we need is a good investment in education. To pass that 12 % of investment in public order to invest it in education with which we could have 15 % of the oriented budget to guarantee an education for all Colombians. If it is fulfilled, he says that we would have a real democratic education like those nations more prosper of the globe have, and then, in this way we could speak face to face with the prophets of the globalization.

Key words: Education, State, Neoliberalism.

En los últimos tiempos se ha venido construyendo una teoría ambigua, contradictoria, heterogénea y profundamente clasista conocida con el nombre de neoliberalismo, según la cual, la apertura del comercio, la libertad del mercado financiero, la privatización, la descentralización y la reducción de la intervención del Estado deben constituir los principios rectores de la política económica de los gobiernos del mundo.

La denominada ideología neoliberal se funda en tres aspectos básicos a saber:

**El fin de las utopías:** Los sueños y proyectos del futuro se han acabado, lo único que cuenta es la acción inmediata. Fácilmente se alude con esto al fin de la intervención económica del Estado.

**El fin de las ideologías:** Implica que sólo queda el mercado capitalista y la democracia liberal y que otra alternativa no tiene posibilidad alguna.

**La inevitabilidad del mercado:** Que sólo podrán acceder al desarrollo aquellos países que hagan su ajuste estructural y su modernización conforme con los dictámenes de dicho mercado.

El neoliberalismo hace énfasis especialmente en el valor de la libertad, esto no corresponde estrechamente con las dictaduras, ya que cada país tiene una forma de llevar su gobierno y el equilibrio político puede definirse de diferentes maneras.

Al neoliberalismo suelen atribuírsele diferentes denominaciones tales como liberalismo radical, conservatismo liberal o neoconservatismo.

La teoría económica sobre la cual se fundamenta el neoliberalismo es la conocida como MONETARISMO, la cual sitúa al mercado por encima del Estado al afirmar la supremacía y la independencia de la política monetaria nacional.

El neoliberalismo afirma que su propósito es liberar al individuo de ciertos vínculos morales, religiosos y sociales que constituyen obstáculos para su autodesarrollo, además afirma que la naturaleza actual de la democracia es en cierta forma un pluralismo de grupos de intereses momentáneos que pueden cambiarse con el tiempo.

Más libertad, menos Estado, es decir menos intervención del Estado, los neoliberales consideran que la causa de la mayoría de los desordenes económicos, sociales y políticos están relacionadas con:

- a- El crecimiento del sector público
- b- La multiplicación de la democracia
- c- La presión de los sindicatos.

Es por esto que los neoliberales no consideran la intervención del Estado como una opción válida sino cuando es correcta o necesaria. El neoliberalismo es un modelo que considera que la economía de mercado libre es el mecanismo más eficaz para lograr la prosperidad del individuo y la colectividad. En el mercado se debe dar la libre elección y la libre competencia.

El neoliberalismo se incorporó a la doctrina colombiana desde la Presidencia, el Ministerio de Hacienda y la Dirección de Planeación, sin que el resto de la nación colombiana hubiera tenido una verdadera oportunidad de discutir sus alcances o significados. Fue una intromisión tecnocrática promovida por los brillantísimos economistas del KINDER de Gaviarúa, que llegaron de las famosas universidades monetaristas de los Estados Unidos, con diplomas que atestiguaban su fe en el nuevo evangelio, también fue supremamente importante el papel jugado por las agencias financieras internacionales cuya misión formal había llegado a ser la de sembrar en los países en desarrollo las semillas de el nuevo dogma capitalista. Este advenimiento del neoliberalismo representó un formidable cambio, radicalmente se desconocieron principios y políticas que habían sido el emblema de los dos partidos tradicionales del país, muy en especial del partido liberal colombiano. Estos principios y políticas habían logrado desarrollar la economía colombiana en una forma aceptable entre 1940 y 1980, transformando la estructura productiva, intensificando la industrialización y habían hecho posible reivindicar los derechos de las clases sociales más necesitadas en materia de servicios públicos, salud, educación y seguridad social. Si bien dicho modelo tenía sus deficiencias, podía perfectamente ser revisado y complementado, sin necesidad de crear el traumatismo tan horrendo de arrasarlo por completo y meternos de lleno en un nuevo modelo que no había sido probado hasta el momento sino en el sur del continente y con unos resultados nada halagüeños.

A finales de la década de los 80 inició el gobierno del presidente Barco su apertura comercial bajo los criterios prudentes de gradualidad y selectividad. Para defender la producción nacional y el crecimiento de las exportaciones, ante la inminencia de una avalancha de importaciones, aceleró Barco la devaluación del peso hasta alcanzar una protección para la producción y para las exportaciones del 28 % sobre la tasa de cambio de paridad. Pero durante el gobierno del presidente Gaviarúa se precipitó tal apertura con improvisación y sin selectividad, ni siquiera para el agro. Rudolf Hommes y Armando Montenegro constataron que la protección tenía frenadas las importaciones, al tiempo que la inflación se hallaba desbocada en el 32%. Para matar los dos pájaros con la misma piedra efectuaron una apertura financiera atolondrada: redujeron los aranceles y desaceleraron la devaluación gota a gota vigente desde 1968 y luego la eliminaron, y, finalmente, facilitaron tanto la repatriación como el blanqueo de capitales. El contrabando con narcodineros y pesos revaluados respondió a estas improvisaciones en forma calamitosa para la producción y el empleo nacionales. Las importaciones se doblaron, en tanto que las exportaciones escasamente se mantuvieron por ese entonces. La burbuja especulativa se inflo en la construcción, la bolsa y el crédito, ocultando y dilatando los daños de dicha apertura precipitada. Las acciones de Gaviria abrieron, pues, la economía hacia adentro. Pero las omisiones de sus sucesores tampoco la reorientaron hacia afuera. Y así, la prosperidad que nos vaticinaron los aperturistas, culminó en la crisis de 1999, con la recesión, el desempleo, la pauperización y violencia que aun perduran.

Por cierto, no existe una evaluación seria a la fecha sobre los resultados del nuevo modelo, muchas cosas indican que sus objetivos no se han cumplido, no se reflejan en crecimiento de nuestra economía, tampoco en menor

dependencia del crédito externo, no existe un desarrollo importante de la inversión extranjera, no se han aumentado en forma dramática nuestras exportaciones y si por el contrario nuestras importaciones, no existe tampoco un alto nivel de eficiencia en nuestros procesos productivos y solamente esta se refleja en unos cuantos sectores de alta concentración de capitales, la equidad no se da por ningún lado y la pobreza absoluta y relativa se han incrementado dramáticamente. Los índices de pérdida de calidad de vida también van en aumento, el acceso a la educación y a la salud se ha dificultado para la población de menores recursos, la cobertura en servicios públicos se ha reducido y sus tarifas se han aumentado al grado de representar una calamidad pública de incalculables dimensiones. En buena parte, esas deficiencias pueden ser atribuibles a los errores e inconsistencias de quienes ejecutan el modelo de la nueva derecha, pero los mayores vacíos parecen residir en el modelo mismo. Es evidente que la política neoliberal da magníficos resultados para las transnacionales y los poderosos grupos financieros internacionales permitiendo la succión de los recursos del tercer mundo y la concentración del capital internacional en muy pocas manos, pero también lo es que en dicho proceso, los pobres del mundo son sacrificados y cada vez están en peores condiciones para enfrentar la subsistencia precaria. En nuestro caso es evidente que la aplicación del modelo neoliberal en Colombia ha hundido las esperanzas de un mejoramiento de las condiciones de vida de la población y que cada vez se aleja más la posibilidad de llegar a ser un país de un nivel adecuado de desarrollo económico. La apertura económica como está formulada solo está al servicio de las economías de las naciones más desarrolladas y son ellas las que tercamente se empeñan en hacernos creer lo contrario.

Las reformas que se propongan en lo sucesivo y que invariablemente tendrán que adoptar nuestros gobiernos están encaminadas al logro de dichos propósitos e invariablemente han de conducirnos al progresivo desmejoramiento de las condiciones de vida, que sentiremos no sólo los trabajadores colombianos, sino también las pequeñas y medianas empresas. Pero siempre que alguien pierde otro gana y esta no será la excepción, seguirán prosperando los grandes grupos económicos del país y las transnacionales que ya no sabrán que hacer con tanto dinero acumulado a partir de la pauperización del mundo.

Qué alternativa nos queda a los ciudadanos del tercer mundo ante tan avasallador panorama: No podemos dejar pasar desapercibido o ignorar la actual condición en que se encuentra nuestra población, en nuestras manos está el poder cambiar en parte nuestra actual situación y propiciar con nuestras acciones el cambio que inculcablemente se tendrá que dar en el mundo. El grado de intensidad con el que cada uno de nosotros vivimos las consecuencias de estos modelos de desarrollo se suele manifestar corrientemente en nuestras actitudes y opiniones, corrientemente creemos que no podemos hacer nada y que el paradigma dominante es tan fuerte que no puede desmontarse desde la periferia. Pero la historia de la sociedad demuestra todo lo contrario, es exactamente desde la periferia que se han desmontado en la antigüedad los modelos de sometimiento y explotación, como ejemplo podemos citar la resistencia del pueblo judío contra la esclavitud

impuesta por el imperio romano y su posterior conversión al cristianismo. Los mismos centros del poder político tampoco tienen una opinión homogénea al respecto y su grado de cohesión en mínimo, así por ejemplo, la recomendación de la UNESCO sobre la educación para la comprensión, la cooperación y la paz internacionales y la educación relativa a los derechos humanos y las libertades fundamentales, por educación se entiende: **El proceso global de la sociedad a través del cual las personas y los grupos sociales aprenden a desarrollar conscientemente en el interior de la comunidad nacional e internacional y en beneficio de ellas, la totalidad de sus capacidades, actitudes, aptitudes y conocimientos.** De lo expuesto puede concluirse, que difícilmente el modelo de desarrollo neoliberal puede corresponder a dicho propósito y que por el contrario, la educación que se pretende en el modelo es todo lo contrario, una educación excluyente, clasista y nacionalista que privilegia el dominio de las naciones ricas e impida el acceso de los países pobres a la ciencia y la tecnología.

**El papel estratégico de la educación:** En el mundo contemporáneo la educación se constituye en la posibilidad más cierta de desarrollo social y humano de un pueblo. Es tan determinante el nivel educativo de un país en relación con sus oportunidades de sobrevivir política y económicamente en medio de un contexto de globalización que la educación debería ser un asunto prioritario del Estado y la sociedad civil. Por otra parte, para cada individuo su propio nivel educativo determina en alto grado las oportunidades de acceder a los derechos básicos propios de una sociedad democrática y moderna: el empleo, la seguridad social, la participación política, el acceso a servicios culturales, a la ciencia y a la tecnología y el nivel de ingreso económico, están muy ligados con las oportunidades que cada quien haya tenido de obtener mayores niveles de educación. Por esto la educación se ubica en el rango de los derechos fundamentales. Quizá después del derecho a la vida, éste sea el más importante en tanto garantiza la posibilidad de desarrollar la vida. El conocimiento como fuerza productiva fundamental, aplicado a las diversas actividades del hombre y la sociedad, juega un papel decisivo en sus realizaciones individuales y colectivas, así como el que juega la educación en la formación de competencias, habilidades, destrezas y valores. La multidimensionalidad inteligente, afectiva, lúdica, histórico cultural y trascendente de hombres y mujeres se recrea de manera permanente a través de la educación. Lo propiamente humano de nuestra especie es construido por la acción creadora de las generaciones precedentes y perpetuado gracias a la educación. La educación no sólo aumenta la capacidad productiva de la persona sino que le posibilita el crecimiento espiritual, la capacidad de amar, de jugar, de gozar, de relacionarse con los otros, de integrarse, de crecer colectivamente y de construir ciudadanía. El ejercicio de la ciudadanía se expresa en la condición participativa en lo político, solidaria en lo social, respetuosa de los derechos humanos y consciente del valor de la naturaleza.

En reconocimiento a dichas circunstancias el grupo de sabios que se dedicó a diseñar el Plan Decenal de Educación para Colombia para los años 1996-2005 identificó las acciones básicas a seguir, lamentablemente, dichas acciones no se han emprendido a pesar de que el plan concluirá el año entrante. Dichas acciones eran:

- 1. Elevar la educación a la categoría de principal propósito de la nación.**
- 2. Garantizar la vigencia del derecho a la educación.**
- 3. Hacer del establecimiento educativo un lugar predilecto de niños y niñas.**
- 4. Proceder de manera democrática en las instituciones educativas.**
- 5. Profesionalizar la educación preparando a los docentes para cumplir su labor.**
- 6. Introducir elementos modernos para el mejoramiento de la educación.**
- 7. Acabar con los factores de inequidad.**
- 8. Promover la educación preescolar.**

Que diferente dicho panorama de la realidad actual, parece ser que los encargados de aplicar el plan se propusieron hacer exactamente todo lo contrario, la educación en Colombia ya no corresponde a la categoría de un servicio público esencial, peor aún, el actual modelo es tan discriminatorio que la educación sólo esta al alcance de los grupos más pudientes de la población, la educación pública está en su peor momento histórico y se apresta a desaparecer ya que el gobierno colombiano favorece la educación privada a tal punto que más del 50% de los establecimientos de educación media vocacional y básica secundaria y el 75 % de los establecimientos de educación superior corresponden al sector privado. La educación de los colombianos deberá ser gratuita, una educación entendida como la mejor inversión del Estado para el futuro desarrollo del país, la violencia que hoy impide nuestro crecimiento no puede contrarrestarse con otro argumento que el de la educación, no más planes de seguridad democrática, no mas planes para perpetuar la violencia, necesitamos es una cuantiosa inversión en educación, pasar ese 12 % de inversión en orden público a inversión en educación con lo que tendríamos un 15 % del presupuesto orientado a garantizar una educación para todos los colombianos. Si ello se cumple, tendríamos una educación verdaderamente democrática como la que poseen las naciones más prosperas del globo, y entonces, si podríamos hablar de tu a tu con los profetas de la globalización.

## **Bibliografía**

González Rodríguez, Hernán, Asesor Empresarial y Columnista Diario La República, Septiembre 23 de 2004.

[HTTP//www.ecouncil.ac.cr/database](http://www.ecouncil.ac.cr/database).

[HTTP//www.unesco.org/general](http://www.unesco.org/general).

